

O Centro de Seleção da Universidade Federal de Goiás coloca à disposição as **respostas esperadas oficiais** das questões da prova de Língua Portuguesa e os critérios de correção da prova de Redação da segunda etapa do Processo Seletivo 2007. Essas respostas foram utilizadas como referência no processo de correção. Foram também consideradas corretas outras respostas que se encaixaram no conjunto de idéias que corresponderam às expectativas das bancas quanto à abrangência e à abordagem do conhecimento, bem como à elaboração do texto. Respostas parciais também foram aceitas, sendo que a pontuação a elas atribuída correspondeu aos diferentes níveis de acerto.

LÍNGUA PORTUGUESA

QUESTÃO 1

- a) O uso da expressão (*com ironia*) altera o sentido da resposta dada por Ferreira Gullar. Assim, quando o autor afirma “e nem é preciso saber português”, o leitor deve entender o contrário, ou seja, que é de fato necessário saber português para escrever bem. **(2,5 pontos)**
- b) Ao dizerem “as quinhentas milhões de pessoas”, os falantes fazem a concordância de gênero entre a palavra *quinhentas* e o termo *pessoas* e não com *milhões*. **(2,5 pontos)**

QUESTÃO 2

A palavra *muito* reforça os sentimentos de solidão, tristeza, frustração ocasionados pelo estado de viuvez da personagem, o que pode estar relacionado ao fato de ela ter ficado viúva mais de uma vez.

OU

O *muito* serve para mostrar o quanto a mãe se entregara à viuvez, enfatizando os aspectos negativos desse estado, o que pode estar relacionado ao fato de ela ter ficado viúva mais de uma vez.

(5,0 pontos)

QUESTÃO 3

A expressão *planeta moda* caracteriza o ambiente das passarelas, pois além de ali se fazer uso da língua inglesa, esse ambiente revela comportamentos e regras próprias que o tornam um mundo particular.

OU

Porque o texto fala que a São Paulo Fashion Week é um planeta à parte, com códigos próprios, distante da realidade do mundo comum.

(5,0 pontos)

QUESTÃO 4

A idéia subentendida é que a pessoa que adquiriu o carro anunciado no *slogan* transmite uma imagem de sucesso e prestígio. O possuidor do carro parece ter atingido uma condição sócio-econômica tão boa que não é nem necessário tirar o carro da garagem para saber seu *status*. O fato de possuir algo tão luxuoso já é suficiente para mostrar a relevância social que uma pessoa é capaz de atingir.

(5,0 pontos)

QUESTÃO 5

Para atingir o leitor, a campanha publicitária recorre a estratégias como ironia, por meio do jogo de contraposição entre a imagem da seca na Amazônia e a placa de boas-vindas ao futuro. Essa oposição causa impacto no leitor, uma vez que a imagem de um rio seco da Amazônia, reconhecida pela abundância de águas, se contrapõe à placa indicativa *Bem-vindo ao futuro* que geralmente remete a valores positivos, como a esperança de um mundo melhor.

(5,0 pontos)

LITERATURA**QUESTÃO 6**

a) O reencontro e compartilhamento de confissões de Tadeu – auxílio de Dina em sua doença.

OU

Reencontro com Tonho - perdão de Dina por sua confissão.

OU

Reencontro e compartilhamento de confissões de Esmeralda - Dina recebe a carta.

OU

Lembrança da época em que as personagens compunham um grupo de amigos que exercia a militância política contra o regime militar vigente. **(2,00 pontos)**

b) Estabelece uma relação com o cinema surrealista de Buñuel.

OU

A cronologia - a seqüência dos capítulos em décadas (encontro real ou no campo da memória das personagens com intervalo de 10 anos).

OU

A elucidação do significado do título da obra.

OU

Pela relação com o livro de memórias de Buñuel, que acabara de sair (*Meu último suspiro*).

(3,0 pontos)

QUESTÃO 7

a) amor entre homem mulher/ amor heterossexual.

amor entre homem e homem/amor homossexual (homoerotismo).

(2,0 pontos)

b) “Vestida de preto”: a experiência amorosa da infância se transforma em:

sensações eróticas

OU

idealização amorosa

OU

amadurecimento

“Frederico Paciência”: a experiência amorosa da adolescência se transforma em:

esquecimento.

OU

afastamento

OU

conformismo

OU

recalque.

(3,0 pontos)

QUESTÃO 8

O projeto político do protagonista é o de promover a unificação das tribos Araguaia e Tocantins, que passam a formar a grande nação dos Ubirajaras.

OU

Ubirajara executa o projeto de harmonização e integração dos interesses coletivos das duas tribos.

Calabar tem como projeto um movimento de oposição aos interesses da metrópole por defender precocemente um ideário de libertação nacional.

(5,0 pontos)

QUESTÃO 9

a) o prato azul-pombinho

OU

a quebra do prato azul-pombinho, última peça do aparelho de jantar da família. **(2,0 pontos)**

b) o épico é construído pelo ato de a bisavó contar e recontar histórias minuciosas, compridas e detalhadas de outros tempos.

o lírico é construído sob ótica subjetiva.

OU

o lírico é construído pelas histórias que eram contadas por recordações saudosas.

OU

o lírico é construído pelo passado que se mescla ao presente e ao futuro. **(3,0 pontos)**

QUESTÃO 10

A figura é aliteração **OU** figura de repetição de consoantes **OU** figura de repetição de fonemas consonantais, cuja função é intensificar a musicalidade **OU** a melodia **OU** o tom musical **OU** o caráter musical dos versos, criando um efeito de sugestão do violão **OU** da música do violão **OU** das cordas do violão **OU** criando um efeito de vaguidão que conota o tema do poema simbolista .

(5,0 pontos)

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
CENTRO DE SELEÇÃO
PROCESSO SELETIVO 2007**

CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO

I – ADEQUAÇÃO

- A- ao tema = **0 a 8 pontos**
 B- à leitura da coletânea = **0 a 8 pontos**
 C- ao gênero textual = **0 a 8 pontos**
 D- à modalidade = **0 a 8 pontos**

II – COESÃO – COERÊNCIA = 0 a 8 pontos

I – ADEQUAÇÃO

A- Adequação ao tema

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> Fuga ao tema (anula a redação). 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> Mínima articulação das idéias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> Articulação limitada das idéias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. Uso limitado das informações textuais ou extratextuais. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de idéias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida. Uso satisfatório das informações textuais ou extratextuais. Indícios de autoria. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de idéias que a proposta de tema favorece, segundo a proposta escolhida. Uso crítico das informações textuais e extratextuais. Extrapolação do recorte temático. Evidência de autoria. 	8

B- Adequação à leitura da coletânea

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none">• Desconsideração ou cópia da coletânea.	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none">• Uso inapropriado das informações da coletânea.• Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea.	2
Regular	<ul style="list-style-type: none">• Uso limitado das informações da coletânea (parcial e superficial).• Uso de transcrição e de paráfrases sem demonstração de um exercício de autoria.• Leitura ingênua.	4
Bom	<ul style="list-style-type: none">• Uso satisfatório das informações da coletânea (abrangente e interpretativo).• Percepção de pressupostos e subentendidos.• Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto.• Identificação de pontos de vista presentes na coletânea.• Índícios de intertextualidade.	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none">• Extrapolação da coletânea: relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade).• Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos.• Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).	8

C- Adequação ao gênero textual**Artigo de opinião**

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> • O texto não corresponde a um artigo de opinião. 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> • Listagem de comentários sem articulação entre si. • Ausência das marcas de argumentação e de sustentação do ponto de vista. • Afirmações sem sustentação lógica ou factual. • Ausência de projeto de texto. • Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (jornal local); papel do locutor e do interlocutor. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> • Articulação em torno de uma idéia central. • Afirmações convergentes com sustentação lógica ou factual. • Uso limitado dos recursos argumentativos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista. • Indício de projeto de texto. • Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (jornal local); papel do locutor e do interlocutor. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista. • Afirmações convergentes e divergentes com sustentação lógica ou factual. • Uso adequado dos recursos argumentativos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.) a serviço do projeto de texto. • Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (jornal local); papel do locutor e do interlocutor. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> • Discussão ou reflexão sobre diferentes pontos de vista. • Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto. • Exploração consciente dos recursos argumentativos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.) com vistas ao enriquecimento do projeto de texto. • Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (jornal local); papel do locutor e do interlocutor. 	8

Fábula

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> • O texto não corresponde a uma fábula. 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> • Ausência de projeto de texto. • Ausência da moral da história. • Relato fragmentado de fatos. • Uso precário de elementos constitutivos das seqüências descritivas, narrativas e explicativas. • Não mobilização das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> • Presença de uma linha narrativa tênue que evidencie indícios de estabelecimento de um conflito. • Indícios de projeto de texto. • Construção inapropriada da moral da história. • Indícios de elementos constitutivos das seqüências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, situações, tempo, espaço etc). • Mobilização limitada das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto. • Indícios de progressão temporal entre os acontecimentos relatados. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> • Presença de uma linha narrativa que evidencie o estabelecimento de um conflito. • Projeto de texto definido. • Construção apropriada da moral da história. • Presença de elementos constitutivos das seqüências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações, tempo, espaço etc). • Mobilização apropriada das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto. • Marcas de progressão temporal entre os acontecimentos relatados. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> • A linha narrativa evidencia um desenvolvimento consciente do conflito, movendo toda a trama da história. • Projeto de texto consciente. • Moral da história construída de modo a promover reflexões a respeito do tema. • Trabalho consciente com elementos constitutivos das seqüências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações, tempo, espaço etc). • Mobilização consciente das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto. • Organização consciente da progressão temporal, indicando posterioridade, concomitância e anterioridade entre os episódios relatados. 	8

Carta pessoal

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> • O texto não corresponde a uma carta pessoal. 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> • Ausência de projeto de texto. • Listagem de comentários sem articulação entre si. • Uso precário de marcas de interlocução. • Afirmações sem sustentação lógica ou factual. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> • Indício de projeto de texto. • Presença de uma linha argumentativa tênue que evidencie as razões da decisão tomada pelo locutor. • Uso limitado de recursos para persuadir o interlocutor a aceitar a decisão do locutor. • Seleção limitada de fatos, motivos que justifiquem a decisão do locutor. • Recuperação inapropriada dos fatos motivadores da elaboração da carta. • Construção limitada da imagem do interlocutor e de estratégias de convencimento. • Uso limitado dos recursos argumentativos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc) revelado na presença de seqüências descritivas, narrativas, explicativas e argumentativas. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> • Projeto de texto definido. • Presença de uma linha argumentativa que evidencie as razões da decisão tomada pelo locutor. • Uso adequado de recursos para persuadir o interlocutor a aceitar a decisão do locutor. • Construção da imagem do interlocutor e de estratégias de convencimento. • Seleção adequada de fatos, motivos que justifiquem a decisão do locutor. • Recuperação apropriada dos fatos motivadores da elaboração da carta. • Uso adequado dos recursos argumentativos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc) revelado na presença de seqüências descritivas, narrativas, explicativas e argumentativas. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> • Projeto de texto consciente. • Presença de uma linha argumentativa consistente que evidencie as razões da decisão tomada pelo locutor. • Uso consciente de recursos para persuadir o interlocutor a aceitar a decisão do locutor. • Construção elaborada da imagem do interlocutor e de estratégias de convencimento. • Seleção adequada de fatos, motivos que justifiquem a decisão do locutor e que evidenciem uma análise crítica do tema. • Recuperação apropriada dos fatos motivadores da elaboração da carta como um recurso consciente de persuasão. • Uso consciente dos recursos argumentativos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc) revelado na presença de seqüências descritivas, narrativas, explicativas e argumentativas. 	8

D- Adequação à modalidade

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> • Problemas generalizados e recorrentes de morfologia, sintaxe e ortografia. • Uso de linguagem iconográfica 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> • Desvios sistemáticos da modalidade escrita (vocabulário, elementos dos níveis morfossintático, semântico e pragmático). • Predominância indevida da oralidade. • Linguagem inapropriada ao gênero escolhido (recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc) 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> • Desvios recorrentes da modalidade escrita (vocabulário, elementos dos níveis morfossintático, semântico e pragmático). • Interferência indevida da oralidade na escrita. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> • Uso satisfatório dos recursos lingüísticos, apresentando desvios eventuais (vocabulário, elementos dos níveis morfossintático, semântico e pragmático). • Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> • Uso excelente dos recursos lingüísticos (vocabulário, elementos dos níveis morfossintático, semântico e pragmático), demonstrando competência no manejo da modalidade escrita. • Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto. 	8

II – COESÃO – COERÊNCIA

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> • Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.) 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> • Texto com problemas de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de lexicalização (impropriedade vocabular), constituindo uma seqüência de frases desarticuladas. • Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual. • Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambigüidade. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> • Texto com problemas de paragrafação. • Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual. • Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambigüidade não-intencional. • Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor ou do interlocutor. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> • Domínio do desenvolvimento paragrafático. • Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual. • Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambigüidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc. • Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor ou do interlocutor. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> • Uso apropriado de paragrafação, construção frasal (períodos), predicação e lexicalização/referenciação. • Uso figurativo-estilístico das variedades lingüísticas. • Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida. • Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual. • Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambigüidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc. 	8